

IVAN RUDE  
Privremeni stečajni upravitelj  
za Dužnika:  
RUŽARIJ d.o.o. za vađenje i obradu kamena  
Drniš, Stjepana Radića 71  
OIB: 86724443742

TRGOVAČKI SUD U ZADRU  
STALNA SLUŽBA U ŠIBENIKU  
Primljeno iz ruke preko pošte, dne 23.10.2016.  
Predano za poštu obično-preporučeno dne 20.10.2016.  
Pošta ..... R .....  
Broj primjeraka ..... priloga .....  
Taksirano .....  
② Potpis: \_\_\_\_\_

TRGOVAČKI SUD U ZADRU  
STALNA SLUŽBA U ŠIBENIKU

Rješenjem suda od dana 1. kolovoza 2016. godine, privremeni stečajni upravitelj je u obvezi da ispita stanje imovine Dužnika u smislu njezine dostatnosti za pokriće troškova stečajnog postupka, te koliki bi bili eventualni troškovi stečajnog postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja Dužnika.

Na temelju nepotpunih i indirektnih podataka o stanju imovine Dužnika, privremeni stečajni upravitelj prezentira sudu slijedeće

### I Z V J E Š Ć E

#### o imovinskom i financijskom stanju dužnika RUŽARIJ d.o.o. iz Drniša

#### Činjenične konstatacije

Komunikacija sa zakonskim zastupnikom Dužnika (Radojka Katić) je skoro pa nemoguća. Istina, na višestruki telefonski poziv, zakonski zastupnik je pristupio u prostorije privremenog stečajnog upravitelja u Šibeniku, dana 8. kolovoza 2016. godine, dao određene, relativno šture podatke i **nakon toga je prestala svaka komunikacija s konkretnom osobom.**

Radojka Katić ne javlja se na telefon, a obećanje da će dostaviti određenu dokumentaciju nije ispunila. Totalno ignorira pozive privremenog stečajnog upravitelja i decidirano je izjavila da neće osobno izravno komunicirati.

Međutim, direktorica Katić, dala je usmeno neke podatke o imovini Dužnika iz kojih se može zaključiti da Dužnik ima imovine koja se u naravi sastoji od strojeva za obradu kamena (pokretnine) i čija vrijednost, prema procjeni iste osobe prelazi 100.000,00 kuna. Zakonski zastupnik je izričito izjavio da je ta imovina kupljena (plaćena) i da se nalazi u poslovnom objektu lociranom u Drnišu. S obzirom na ponašanje zakonskog zastupnika Dužnika, njegove tvrdnje o imovini Dužnika treba promatrati s dosta skepse.

Objektivno, treba ignorirati činjenicu koju navodi zakonski zastupnik Dužnika, odnosno njegovu tvrdnju da Dužnik ima imovinu koja se tržišno (istina, paušalno) procjenjuje na vrijednost veću od 100.000,00 kuna.

Važno je istaknuti da je zakonski zastupnik naglasio da Dužnik do sada nije obavljao nikakvu djelatnost, dakle, od samog osnivanja Dužnika, da nema zaposlenika i da se društvo osnovalo s namjerom da obrađuje kamen na predjelu Drniša. Za poslovni prostor u Drnišu da postoji Ugovor o kupnji s Jadranskom bankom kao prodavateljem, ali da Ugovor još nije u cijelosti realiziran – preuzet posjed i plaćena kupovna. Za sve što je iskazao, zakonski zastupnik Dužnika nije pružio nikakav dokaz.

Isto tako, da je Dužnik platio troškove legalizacije objekta u Drnišu i kupio strojeve za obradu kamena koji su potencijalna stečajna masa. Zakonski zastupnik naglašava da za Dužnika nitko nije vodio poslovne knjige, poglavito knjigovodstveno-financijske poslove.

Ovaj podatak je bitan jer se dolazi do zaključka da **Dužnik ne raspolaže s nikakvom poslovnom dokumentacijom iz koje bi se mogli crpiti podaci o imovini Dužnika.**

Izvršeni su i dodatni naponi za utvrđenje stanja o imovini Dužnika.

**Privremeni stečajni upravitelj provjerio je stanje imovine Dužnika izravnim telefonskim upitom od nadležnih državnih tijela koji vode javne registre (zemljišno-knjižni odjel, lučka kapetanija i MUP).**

**U nijednom od navedenih registara Dužnik nema evidentiranu imovinu, bilo nekretninu, brod ili motorno vozilo.**

U ovoj fazi prethodnog postupka ukazuje se svrsishodnim i ekonomičnim bez suviše forme i troška (novca totalno nema) provjeriti podatke o imovini Dužnika. Poklanja se vjera službenim osobama u nadležnim registrima s kojima privremeni stečajni upravitelj izravno telefonski (ponekad faksom) komunicira. Potraga za imovinom provedena je na temelju dvostruke identifikacije – putem OIB-a i naziva (tvrtke) Dužnika i sve su pretrage bile negativne – **Dužnik u registrima nema evidentirane imovine.**

**Na temelju iskaza zakonskog zastupnika Dužnika, kao odgovor na postavljeno pitanje (dileme) iz Rješenja suda, privremeni stečajni upravitelj daje sljedeće**

### ***m i š l j e n j e***

*1. Dužnik vjerojatno nema imovine iz koje se mogu namiriti troškovi stečajnog postupka (nagrada i naknade troškova stečajnog upravitelja, sudski troškovi i manji administrativni troškovi).*

*2. Troškovi stečajnog postupka (uzimajući u obzir vrijednost potencijalno unovčene stečajne mase) iznosili bi okvirno 40.000,00 kuna (u bruto iznosu).*

*3. Dužnik nema uvjeta za nastavak poslovanja.*

4. Privremeni stečajni upravitelj nije poklonio vjeru iskazu zakonskog zastupnika Dužnika koji ničim nije argumentirao da Dužnik ima imovine u vrijednosti od približno 100.000,00 kuna.

Eventualno, ako se takva imovina nakon zaključenja stečaja i pronade, postoje otvorene zakonske mogućnosti da se ta imovina unovči, bilo u skraćenom postupku ili korištenjem zakonskog instituta "naknadno pronađene imovine".

**Na temelju konstatiranih činjenica i iskazanog mišljenja, privremeni stečajni upravitelj upućuje sudu slijedeći**

### ***p r i j e d l o g***

**Nad dužnikom Ružarij d.o.o. predlaže se postupiti po članku 132. Stečajnog zakona – istovremeno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka.**

## **5. DODATNI PRIJEDLOG**

U smislu odredbe članka 132. stavak 1 Stečajnog zakona, u slučaju da stečajni vjerovnici imaju interes za vođenje stečajnog postupka, privremeni stečajni upravitelj predlaže sudu da utvrdi

**Predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 40.000,00 kuna**

**Struktura troškova:**

a) Sudski troškovi prethodnog postupka (paušalno).....	500,00 kuna
b) Nagrada privremenog stečajnog upravitelja (bruto).....	10.000,00 kuna
c) Otvaranje žiro-računa.....	100,00 kuna
d) Izrada pečata.....	200,00 kuna
e) Poštanski troškovi.....	200,00 kuna
f) Odvjetnički troškovi (eventualne ovrhe, parnice i sl.).....	10.000,00 kuna
g) Osiguranje stečajnog upravitelja.....	3.000,00 kuna
h) Nagrada i naknada troškova stečajnog upravitelja (bruto).....	16.000,00 kuna

---

**UKUPNO:.....40.000,00 kuna**

U Šibeniku, 16. kolovoza 2016. godine

Privremeni stečajni upravitelj

Ivan Rude, odvjetnik

**ODVJETNIK**  
**IVAN RUDE**<sup>1</sup>  
 ŠIBENIK S. Radića 6/II